



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1694/2015-192

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MILJAK GRAĐENJE d.o.o. u stečaju, OIB: 14134186294, Split, Vukovarska 148, 19. listopada 2020.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Stjepanu Kugleru iz Milne, Milna 739, OIB: 12448674443:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 101.905,55 kn brutto, uvećano za 7,5% (7.642,92kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.060,00 kn, dok se za više traženi iznos od 850,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 11.St-1694/2015 od 14. prosinca 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Miljak građenje d.o.o., OIB: 14134186294, Split, Vukovarska 148.

Podnescima od 7. srpnja 2020. (stranice spisa 508-530) i 3. rujna 2020. (stranice spisa 532-542) stečajni upravitelj zatražio je određivanje nagrade za svoj rad i odobravanje stvarnih troškova.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupraviteljske službe, a člankom

5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

U svom zahtjevu za nagradu od 7. srpnja 2020., dopunjenom podneskom od 3. rujna 2020. (broj stranice spisa 545), stečajni upravitelj navodi da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 1.027.222,16 kn i to:

- doznaka s računa dužnika prije stečaja u iznosu od 6.597,53 kn
- prihodi od predstečajne nagodbe u iznosu od 39.660,10 kn
- prihodi od kamata u iznosu od 2,91 kn
- povrat zaplijenjenih sredstava u iznosu od 3.462,72 kn
- naplata po P-67/2018 u iznosu od 154.497,90
- prodaja obveznica 3LNG u iznosu od 140.001,00 kn
- prodaja nekretnine u iznosu od 683.000,00 kn.

Temeljem naprijed citirane odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju valja uzeti u obzir i obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (tablica ispitanih tražbina, gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja, popis imovine i obveza), ispitivanja prijava tražbina na ispitnom ročištu (12 tražbina I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 517.558,63 kn te 26 tražbina II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 4.022.587,73 kn), dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za zakup jedine nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, pribavljanja i dostave procjene vrijednosti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase, dostave obračuna troškova i namirenja razlučnog vjerovnika te dostave završnog diobenog popisa i završnog računa, pa na osnovu navedenog njegov izvršeni posao ocjenjuje kao posao srednjeg obujma i stupnja složenosti.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe, nagrada za rad stečajnom upravitelju s osnove unovčenja cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 1.027.222,16 kn iznosila bi ukupno 101.905,55 kn i to (100.000,00 kn za unovčenu masu do 1.000.000,00 kn + 1.905,55 kn za preostalu unovčenu masu od 27.222,16 kn).

Taj iznos valja uvećati za 7,5% (iznos od 7.642,92 kn) osnovom troškova obveznog doprinosu za zdravstveno osiguranje, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“

broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

U podnesku od 7. srpnja 2020. (broj stranica spisa 508-529), dopunjenim podneskom od 3. rujna 2020. (broj stranica spisa 532-543) stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 1.910,00 kn navodeći je u tijeku postupka kao stečajni upravitelj imao trošak korištenja osobnog automobila u poslovne svrhe na relaciji Milna – Supetar za odlazak na trajekt, kao i za povratak u mjesto prebivališta. Troškove trajekta da nema budući je umirovljenik i ima prebivalište na otoku. Po gradu Splitu da je koristio usluge prijevoza ranijeg zakonskog zastupnika dužnika, a udaljenost od njegovog prebivališta do adrese stečajnog dužnika i nekretnine koja se prodavala da iznosi više od 30 km i putovanje da je trajalo više od 8 sati (pa da mu sa tog naslova za 1/2 dnevnice pripada naknada u iznosu od 85,00 kn).

U tom smislu stečajni upravitelj (sa boravištem u Milni, otok Brač) priložio je 10 uredno ispunjenih putnih naloga, sa obračunom dnevnica ostalih putnih troškova, te izvješćem o svrsi tih službenih putovanja.

Uvidom u svaki od tih putnih nalog ovaj sud utvrđuje poslovnu opravdanost (svrhovitost) za svakih od tih putovanja, ali ne i način obračuna dijela pripadnih troškova, pa tako:

- obračun prijevoznih troškova (osobni automobil na relaciji Milna - Supetar i obratno u iznosu od 80 kn = 40 km x 2 kn/km), za svaki od tih putovanja, ovaj sud prihvaća opravdanim

- obračun pripadnih dnevnica za svaki od tih putovanja (neovisno o razlozima putovanja) u iznosima od 85,00 kn (1/2 dnevnice) ovaj sud ne prihvaća, a iz razloga što stvarno vrijeme provedeno na službenim putovanjima (vrijeme odlaska i povratka) nije ničim valjano dokumentirano. To proizlazi, s jedne strane, iz okolnosti da je stečajni upravitelj (koristeći benefit otočkog umirovljenika) propustio kupnjom brodskih karata na liniji Supetar-Split i obratno (pravilno se „legitimirati“ u svojstvu osobe na službenom putu, a ne umirovljenika i koji bi mu putni troškovi s tih službenih putovanja potom bili i nesporno namireni), te tako doći i do validnih dokumenata (putne karte) kojima bi valjano (makar i posredno) dokazivao stvarnu dužinu trajanja službenih putovanja (a time i opravdanost njegovih drugih troškova - dnevnica). S druge pak strane, notorna je činjenica da je Supetar najpovezanije otočko mjesto sa kontinentom (Split) u Hrvatskoj, pa ovaj sud dužinu trajanja službenog putovanja, kako za predmetna sudska (prosječno trajanja cca 30 min), tako i za druge razloge službenog puta (sa unaprijed dogovorenim temom i terminom poslovnog sastanka) ne može naći uporište za utvrđenje da bi se dužinu trajanja tih službenih putovanja moglo razumno pravdati u trajanjima duljim od 8 sati.

U smislu ranije navedenog, dovodeći u vezu obrazloženje stečajnog upravitelja o razlozima poduzimanja službenih putovanja s izvješćima koja je dostavljao u sudski spis, ovaj sud u cijelosti prihvaća zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom putnog troška za 10 poduzetih putovanja u iznosu od po 80,00 kn (dakle, u sveukupnom iznosu od 800,00 kn), a troškove za dnevnice svih službenih putovanja (u ukupno iznosu od 850,00 kn) kao nedovoljno dokazane i obrazložene i odbija u cijelosti, kao nepripadne.

Konačno, kako je notorno da se određena kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, internet i sl., a sve u okolnostima kada stečajni upravitelji svoju dužnost obavlja u više stečajnih postupaka) zbog nerazmjernih objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati, to je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troška telefona i interneta za

zatraženo razdoblje (13 mjeseci) u ukupnom iznosu od 260,00 kn ovaj sud prihvatio kao opravdanim, a prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe čl. 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s člankom 10. SZ-a.

Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti zatraženi trošak u iznosu od 1.060,00 kn, dok se za više traženi iznos od 850,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja odbija. Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose pa je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 19. listopada 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Kugler
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17899-f8769**

Kontrolni broj: **0f1dc-6de42-b0624**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.